

Recherches en cours

DISCOURS DE SAVOIR ET ACTUALITÉ SCIENTIFIQUE DANS LES
CARNETS DE RECHERCHE NUMÉRIQUES DE LA PLATEFORME
HYPOTHÈSES

Ingrid Mayeur – Doctorante (UR *Traverses*)

Ingrid.Mayeur@ulg.ac.be

Ancrage et élaboration d'une problématique

- Projet ARC *Genèse et Actualité des Humanités Critiques* (GENACH, <http://genach.uliege.be>): quel régime d'élaboration pour les savoirs critiques en humanités? (= savoirs conscients de leur mécanismes d'élaboration, de leurs enjeux et de leur valeur dans le champ social, Leclercq 2014);
- Axe numérique: de la « forme-revue » aux infrastructures de diffusion de la recherche en humanités;
- Transformation des conditions de production, diffusion et consommation des savoirs en humanités dans l'environnement numérique: texte devenu *textiel* (Davallon et al. 2003), principes d'*éditorialisation* (Vitali-Rosati et Sinatra 2014), nouveaux formats de communication scientifique (Beaudry 2011), développement de la science ouverte...

Ancrage et élaboration d'une problématique

- Quelles transformations du discours scientifique en SHS (genres, de stratégies rhétoriques, de dialogisme et d'énonciation, etc.) à travers le blog comme format d'écriture? Comment se construit discursivement l'actualité d'une recherche en cours? Comment la matérialité de la plateforme *Hypothèses* comme infrastructure numérique agit-elle sur le discours scientifique et contribue-t-elle à créer cette actualité?
- Discours scientifique comme « discours produit dans le cadre de l'activité de recherche à des fins de construction et de diffusion du savoir » (Rinck 2010, paragr. 2)

Un (très) rapide état de l'art

- **Sciences de l'Information et de la Communication:**

- intérêt pour la matérialité des formes textuelles résultant d'une inscription sur un support, matérialité qui anticipe des usages en vue d'une existence culturelle et sociale (p. ex. Souchier 1996, 1998; Davallon et al. [2003] 2013; Jeanneret et Souchier 2005; Chartier 2006; Tardy, Davallon, et Jeanneret 2007; Davallon 2012; Jeanneret 2014);
- matérialité langagière des discours de médiation (Jacobi 1986; Jeanneret 1994; Jacobi 1999);
- Intérêt pour le devenir du texte savant dans les plateformes de communication scientifique numérique (Gallezot 2016; Kembellec et Broudoux 2017)

- **Analyse du discours:**

- Travaux sur le discours numérique, en particulier après 2010 => *Analyse du discours numérique* (Paveau 2017);
- Analyse du discours scientifique (p. ex. Rinck 2010; Tutin et Grossmann 2013; Grossmann 2010, 2017; en rhétorique: Herman 2017)

?? Analyse du discours scientifique numérique??

Quels observables? Corpus et méthode

- *Hypothèses*: plateforme de blogging en SHS, liée au mouvement des humanités numériques et visant la promotion de la science ouverte;
- Choix d'un corpus de billets plutôt que de carnets;
- [Page d'accueil](#) comme lieu de veille, mais nécessité de prendre en compte le biais éditorial;
- Découpage de trois séquences temporelles de trois mois: 15/10/2016-15/01/2017, 15/04/2017-15/07/2017 et 15/10/2017-15/01/2018. Corpus premier de 87 billets à la Une; additionné d'exemples illustratifs tirés du corpus étendu (2 242 billets).
- Approche méthodologique: analyse du discours (numérique) (Maingueneau 2014, 2016; Amossy 2000, 2010; Paveau 2017, etc.); outils issus des SIC (p. ex. Jeanneret 2014); analyse qualitative.

Hypothèses de travail

(i) Actualité comme notion à complexifier:

- actualité temporelle de la recherche en cours, présent social hors circuits académiques?
- Contagion de formats médiatiques (chronique, interview, etc);
- liens entre actualité et actualisation du discours.

(ii) Construction de l'actualité sur *Hypothèses* comme anticipation d'une circulation *triviale* des savoirs (cf. Jeanneret 2014, 20: trivialité comme « caractère fondamental des processus qui permettent le partage, la transformation, l'appropriation des objets et des savoirs au sein d'un espace social hétérogène. »);

Hypothèses de travail

(iii) Carnets comme lieu de collectivisation des pratiques de recherche // revue savante dont l'actualité cependant rencontre une contradiction cf. *Matérialités de la forme-revue, Cahiers du GRM* (Franck, Glorie & Loute éds.):

[...] parfaitement intégrée au capitalisme cognitif, au management contemporain de la recherche, à la fragmentation, à l'accumulation et à la rentabilisation de la connaissance, la revue constitue par ailleurs une forme privilégiée de travail collectif, de pratiques collaboratives et peut être perçue comme un espace de réflexion propice à la créativité formelle et à la critique des savoirs.
(« Éditorial » 2017, paragr. 9)

(iv) Chercheur comme *témoin* de son activité de recherche, attestation reposant sur la mobilisation d'un *style expérientiel* (Colas-Blaise 2012), recours possible au pathos; construction d'une image du scientifique en SHS participant d'une tentative de légitimation sociale en montrant leur utilité concrète et leur éventuelle portée sociale, citoyenne, démocratique.

=> passe par un travail particulier sur l'ethos discursif du chercheur-carnetier.

Bibliographie sélective

Amossy, Ruth. 2010. *La présentation de soi: ethos et identité verbale*. Paris: Presses universitaires de France.

Beaudry, Guylaine. 2011. *La communication scientifique et le numérique*. Paris: Lavoisier.

Dacos, Marin, et Pierre Mounier. 2010. « Les carnets de recherche en ligne, espace d'une conversation scientifique décentrée ». In *Lieux de savoir. 2. Gestes et supports du travail savant*, édité par Christian Jacob, 2:N/A. Paris: Albin Michel. http://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00439849/document.

Dondero, Maria Giulia. 2014. « « Sémiotique de l'action : textualisation et notation » ». *CASA - Cadernos de Semiótica Aplicada* 12 (1). <http://orbi.ulg.ac.be/handle/2268/169929>.

Franck, Thomas, Caroline Glorie, et Alain Loute, éd. 2017. « Matérialités et actualité de la forme revue ». *Cahiers du GRM*, n° 12 (décembre). <http://journals.openedition.org/grm/908>.

Jeanneret, Yves. 2014. *Critique de la trivialité: Les médiations de la communication, enjeu de pouvoir*. Paris: Editions Non Standard.

Jeanneret, Yves, et Emmanuël Souchier. 2005. « L'énonciation éditoriale dans les écrits d'écran ». *Communication et langages* 145 (1): 3-15. <https://doi.org/10.3406/colan.2005.3351>.

Leclercq, Bruno. 2014. « Qu'est-ce qu'un savoir critique ? » In *Leurres de la qualité dans l'enseignement supérieur ? Variations internationales sur un thème ambigu*, édité par Bruno Leclercq et Catherine Fallon, 31 et sqq. Louvain-la-Neuve: Academia..

Maingueneau, Dominique. (1998) 2016. *Analyser les textes de communication*. 3e édition. Paris: Armand Colin.

Paveau, Marie-Anne. 2017. *L'analyse du discours numérique: Dictionnaire des formes et des pratiques*. Paris: Hermann.

Rinck, Fanny. 2010. « L'analyse linguistique des enjeux de connaissance dans le discours scientifique ». *Revue d'anthropologie des connaissances* 4 (3): 427-50.

Vitali-Rosati, Marcello, et Michael E. Sinatra, éd. 2014. *Pratiques de l'édition numérique*. Parcours numérique. Montréal: Presses de l'Université de Montréal. <http://books.openedition.org/pum/306>.

Merci à  **OpenEdition** pour la communication des données nécessaires à la constitution du corpus.